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**Раздел 1. Разработка задания для номинации "Публичное выступление"**

1.1. Целевая аудитория: учащиеся 6 класса гимназии

1.2. Решаемая коммуникативная задача:

1.3. Техническое задание: публичное выступление , подготовленное заранее и записанное на видеокамеру.

**Заочный этап. Время выполнения испытания:** первый тур заочный и проходит дистанционно.

***Максимальное количество баллов*** – 20 баллов.

**Оценивается:**публичное выступление, подготовленное заранее и записанное на видеокамеру.

**Процедура:**

Для эффективной работы на заочном этапе создается закрытая группа в социальной сети Вконтакте, в которую должны вступить все учащиеся 7-10 классов, желающие принять участие в зональной метапредметной олимпиаде в номинации «Публичное выступление».

1.4. Критерии оценивания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий  | Параметры | Показатель ( максимальный 20 баллов) |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| Продолжительность видеоролика 60-79 сек |  |  |  |
| Продолжительность видеоролика менее 60 сек |  |  |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |  |  |
|  |  |  |  |

 | Соответствие заданному времени | Продолжительность видеоролика 80-90 сек | **+2** |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| - Назвал себя |  |  |  |
| - Назвал класс, школу |  |  |  |
| - Назвал район/город/село |  |  |  |
| - Поприветствовал зрителей |  |  |  |
| - Поблагодарил за внимание |  |  |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |  |  |

 |

|  |
| --- |
| Речевой этикет |
|  |

 |  |

|  |
| --- |
|  |

**+1****+1****+1****+1****+1** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| - Приведены два суждения |  |
| - Приведено одно суждение- Приведены три суждения и более |  |
| - Нет суждений, указывающих на важность - Участия в олимпиаде для автора выступления (видеоролика) |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 | Обоснование важности участия в олимпиаде |  | **+2****+1****+3** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| - Говорит увлеченно, эмоционально |  |
| - Устанавливает зрительный контакт с аудиторией (смотрит в камеру) |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 |

|  |
| --- |
|  **+2****+2**Воздействие на аудиторию |

 | использует речевые средства (риторические вопросы, сравнения, метафоры, вводные слова и прочее) | **+3** |
| Всего по критерию |  |  |  |
| Итого  |  |  | **20** |

1.5. Процедура оценивания

Видеоролик закачивается на сайт социальной сети Вконтакте в группу МО «Публичное выступление». Требования к содержанию видеоролика описаны в техническом задании. Техническое задание и критерии оценивания видеоролика выставляются в группе утром (до 10-00) за 3 дня до публикации видео. Время на подготовку выступления и создание видеролика – 3 дня, После публикации своего публичного выступления, представленного в форме видеоролика, все участники номинации (учащиеся, выставившие видеоролики) на следующий день приступают к оценке других публичных выступлений, размещенных в группе. Каждый участник может проголосовать за 1 выступление (видеоролик), которое, по его мнению, является лучшим. Автор видеоролика, набравшего наибольшее количество голосов учащихся, приглашается для участия в очном этапе не зависимо от оценки этого ролика экспертами.

Параллельно с ними начинают работу эксперты: каждый эксперт оценивает все видеоролики, выводится средний балл по каждому выступлению. Все результаты оценки видео публикуются в группе и авторы лучших выступлений.

**Очный этап**

**Время выполнения испытания: 15**  минут на подготовку, 3 минуты дается на выступление

**Максимальное количество баллов** – 20 баллов.

**Оценивается:** способность участника за короткое время подготовить и представить публичное выступление на тему, выбранную из предложенного списка.

**Процедура:**

Очный этап начинается с объявления тем. Процедура выбора тем происходит следующим образом. Ведущий зачитывает темы последовательно (параллельно они появляются на экране), делая паузу после каждой темы. Тот участник, который поднял руку, получает эту тему. Количество тем должно превосходить количество участников не менее, чем на 5. Каждую тему может выбрать только один участник. Если после 1-го прочтения тем не все участники определились, то процедура повторяется, при этом выбранные темы больше не зачитываются. Если одну тему выбрали несколько участников, проводится простая жеребьевка. Если после второго прочтения тем остались участники, которые не смогли выбрать тему, то оставшиеся темы разыгрываются между оставшимися участниками случайным образом. Организаторы должны подготовить необходимые материалы для проведения всех жеребьевок, которые могут возникнуть в ходе процедуры.

Результаты выбора тем заносятся в протокол. На подготовку выступления участникам дается 15 минут.

**Выступление должно быть основано на авторском тексте и содержать в себе:**

1. Четко выраженную основную собственную мысль автора.
2. Ссылки на собственный опыт .
3. Набор речевых средств, позволяющих максимально раскрыть тему и обеспечить контакт с аудиторией.

Пока участники готовятся, эксперты проводят жеребьевку, определяющую порядок выступления участников, результаты также заносятся в протокол. По истечении 15 минут ведущий объявляет о начале состязания и называет фамилию и имя первого выступающего, остальные участники также узнают свой порядковый номер выступления непосредственно перед его началом. Таким образом, участникам испытания максимально создаются равные условия.

Время выступления – от 2-х до 3-х минут. После выступления участника испытания каждый эксперт заполняет критериальную карточку выступающего и отдает ее в счетную комиссию.

**Критерии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерий  | Параметры  | Показатель ( макс.балл 20) |
|

|  |  |
| --- | --- |
| - Выступление от 1-й до 2-х минут |  |
| - Выступление менее 1-й минуты |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 | Соответствие времени | Выступление от 2-х до 3-х минут | +5 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| - Один-два тезиса раскрывают тему. **(1-2 )** |  |
| - Нет тезисов, раскрывающих тему. **(-1)** |  |
| Всего по критерию (максимум). |  |

 | Соответствие содержания и темы выступления | Три тезиса раскрывают тему | +3 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Авторская позиция не обозначена **(-1)** |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 | Обозначение авторской позиции | Авторская позиция обозначена (выделена соответствующими речевыми средствами: я считаю, по моему мнению и т.д.) | +3 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Авторская позиция представлена формальными фразами |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 | Оригинальность авторской позиции | Авторская позиция представлена оригинальными мыслями, суждениями | +3 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| - Пропущена 1 часть. (**2)** |  |
| - Пропущены 2 части. **(1)** |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 | Логичность речи | Последовательность развития мысли (вступление, основная часть, заключение) | +3 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Использование слов-паразитов |  |
| Всего по критерию (максимум) |  |

 | Целесообразность использования связующих речевых средств) | Связность (использование соответствующих речевых средств: «следовательно», «в дополнении надо сказать» и др) | +3 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Говорит эмоционально (произносит фразы с разной интонацией) |  |
| Смотрит на аудиторию |  |
|  |  |

 |

|  |
| --- |
| Контакт с аудиторией  |
|  |

 | Использует соответствующие речевые средства (риторические вопросы, сравнения, метафоры и прочее) | +2 |
| Всего по критерию (максимум) |  |  |  |